

1. Заведующим детским садом Зеленчукского района прокуратурой района внесены предостережения о недопустимости допущения нарушений закона и фактов поборов, взимания денежных средств на поддержание материально-технической базы образовательной организации

2. Прокуратура Зеленчукского района провела мониторинг сети «Интернет», в ходе которого выявлен факт распространения информации о призыве к экстремизму. Указанная информация находилась в свободном доступе.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» запрещает распространение информации, за которую предусмотрена уголовная и административная ответственность.

По результатам проверки прокуратура направила в суд административное исковое заявление о признании указанной информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации и ограничении доступа к сайту.

3. Зеленчукским районным судом осужден гражданин Т., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.291 УК РФ.

Гражданин Т. вину свою признал в полном объеме, но несмотря на это они также подтверждались и доказательствами государственного обвинителя.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

Государственный обвинитель просит признать виновным и назначить ему наказание в виде 4 лет лишения свободы условно.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина Х. виновным и назначить ему наказание в виде 4 лет лишения свободы условно.

4. Прокуратурой района поддержано государственное обвинение по уголовному делу в отношении гражданина Ш., за совершенное преступление, предусмотренное ч.2 ст.264 УК РФ.

Государственный обвинитель просит признать гражданина Ш. виновным в совершение преступления, предусмотренное ч.2 ст.264 УК РФ и назначить 1 год лишения свободы в колонии поселения с лишением права управления т/с на 4 года.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина Ш. виновным в совершение преступления, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.264 УК РФ и назначить наказание 1 год лишения свободы в колонии поселения с лишением права управления т/с на 4 года.

5. Индивидуальным предпринимателям прокуратурой Зеленчукского района внесены предостережения о недопустимости превышения торговой надбавки предельной розничной цене на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемых на территории РФ.

6. Зеленчукским районным судом осужден гражданин К., 1981 г.р. обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.1 ст.158 УК РФ.

Государственный обвинитель просит признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.1 ст.158 УК РФ и назначить наказание в виде исправительных работ на 2 года.

В процессе действия гражданина К. переквалифицированы на ч.1 ст.158 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа 25 000 рублей.

7. Зеленчукским районным судом осужден гражданин А., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 264.1 УК РФ.

Гражданин А. вину свою признал в полном объеме, но несмотря на это они также подтверждались и доказательствами государственного обвинителя.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

Государственный обвинитель просит признать виновным и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 300 часов с лишением права управления т/с на 3 года.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина А. виновным и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 290 часов с лишением права управления т/с на 2 года и 6 месяцев.

8. Зеленчукским районным судом осужден гражданин Х., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.328 УК РФ.

Гражданин Х. вину свою признал в полном объеме, но несмотря на это они также подтверждались и доказательствами государственного обвинителя.

Признание подсудимым своей вины влияет на суровость приговора в отношении него, так как это является смягчающим обстоятельством.

Государственный обвинитель просит признать виновным и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

В процессе оглашения приговора суд признал гражданина Х. виновным и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.